



Aan: college van B&W gemeente Bodegraven-Reeuwijk  
Ter attentie van dhr. M. Kromwijk  
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk  
Raadhuisplein 1  
2411 BD Bodegraven

Datum: 30 oktober 2016  
Onderwerp: advies wijzigingen verordeningen Ferm Werk

Bijlagen:

Geachte heer Kromwijk, beste Martien,

### **1. Algemeen**

De meeste verordeningen zijn alleen technisch aangepast en geven ons geen aanleiding tot commentaar.

### **2. Verordening Individuele inkomenstoelage**

De voorgenomen differentiatie van de doelgroep kunnen we onderschrijven. Dit maakt het in beginsel mogelijk om meer maatwerk te leveren.

De eerste zin van de toelichting bij artikel 2 is onduidelijk. Zij kan volgens ons als volgt worden gewijzigd: “De Wet maatregelen WWB wijzigt artikel 36, eerste lid, van de Participatiewet dusdanig dat een persoon een verzoek tot verlening van individuele inkomenstoelage kan indienen in plaats van een aanvraag.” We hebben dit al eerder via de CR Ferm Werk kenbaar gemaakt.

### **3. Participatieverordening**

Op basis van een evaluatie is de thans voorgenomen regeling inhoudelijk herzien. Deze verordening bevat nu ook het instrument loonkostensubsidie. Voor personen die opgenomen zijn in het doelgroepenregister kan deze subsidie een **structureel** karakter dragen. Als dit goed gehanteerd wordt vermindert dat de bureaucratische rompslomp en

kan dat terechte weerstanden bij werkgevers verminderen. Een positief punt is ook dat voor personen die niet in het doelgroepenregister staan een **tijdelijke** loonkostensubsidie (met verlengingsmogelijkheid) kan worden aangevraagd.

Ook worden aan alle reeds bestaande instrumenten nieuwe instrumenten toegevoegd, zoals de werkgeverspremie en het persoonsgebonden re-integratie budget. Voordeel is dat het totale instrumentarium nu in een enkele regeling is te vinden. Dit is prettig voor de inzichtelijkheid en daarmee ook voor de cliënten.

Dat in de regeling prioriteiten worden gesteld m.b.t. de doelgroepen is van uit financieel perspectief te verdedigen, maar het is wel jammer voor de niet-uitkeringsgerechtigden, bijvoorbeeld Anw-ers en personen van wie de WW uitkering binnen drie maanden afloopt. Doordat de doelgroep van de regeling strakker wordt afgebakend worden geen hogere uitgaven voorzien. Voor de gemeente goed, voor de mensen die het treft niet. M.b.t. het bestaande instrument uitstroompremies is het ons niet duidelijk waarom de inzet van dit instrument afhankelijk is gesteld van een aanvraag door de cliënt. Beter zou zijn dat FW dit instrument actief (beter nog pro actief) inzet.

Wat betreft beschut werk en garantiebanen constateren wij dat ook deze gemeente achterloopt. We begrijpen de terughoudendheid van het college met betrekking tot het aangaan van langdurige financiële verplichtingen. Maar stellen daar tegenover dat het rijk een structurele financiering biedt, plus een extra financiering gedurende vijf jaar voor extra ondersteuning. We roepen het college op van beschut werk meer werk te maken. De gemeente zelf kan het goede voorbeeld geven.

Voor garantiebanen ligt er een taak voor lokale werkgevers. Op een enkele positieve uitzondering na, constateren we dat de meeste werkgevers terughoudend zijn. Wij roepen het college op het bieden van garantiebanen door optimaal gebruik te maken van de regelingen laagdrempelig te maken. Puree zal in de loop van november een uitgebreid advies over beschut werk produceren.

We missen in de participatieverordening een verwijzing naar de regeling Bijstand voor zelfstandigen (BBZ). We gaan ervan uit dat Ferm Werk deze regeling ook uitvoert voor Bodegraven-Reeuwijk en horen dat graag terug van de wethouder. De trend naar zelfstandig ondernemerschap (oa als ZZP'er) zet zich door. We vragen het college die ontwikkeling te stimuleren, zonder het oog te verliezen voor de schaduwkanten van het ZZP schap zoals inkomensonzekerheid, verzekering en pensioenopbouw.

**4. Bijlage 1:** Hierin wordt o.a. opgemerkt dat het in de uitvoeringspraktijk lastig is dat de declaratieregeling niet geldt voor Bodegraven-Reeuwijk. De vraag is of de voordelen van het in onze gemeente bestaande Armoedefonds voor onze cliënten wel opwegen tegen deze nadelen.

Met vriendelijke groet,

Jan Bouwens